

## College verzoekt raad om nemen onttrekkingbesluit

Het college van B&W heeft in de commissie van 8 februari jl. voorgesteld om “de steeg” aan de openbaarheid te onttrekken. Tijdens de vergadering is geen besluit genomen maar werd voorgesteld dat onttrekking van “de steeg” plaats moet vinden onder voorwaarde dat het wordt gekoppeld aan de bouwvergunning. Ook moest inzichtelijk worden gemaakt wat de consequenties zijn als onttrekking niet plaats zou vinden. Het voorstel is door het college teruggenomen en vervolgens aangepast. In de tussenliggende maanden zijn verschillende alternatieven en juridische consequenties onderzocht. Nu ligt er opnieuw het verzoek aan de raad om een onttrekkingsbesluit te nemen over “de steeg”. Dit verzoek wordt in een extra commissievergadering op 25 oktober behandeld.

### Onttrekken onder voorwaarden

Rekening houdend met het belang van de omwonenden wordt voorgesteld om “de steeg” na onttrekking voorlopig open te laten totdat een bouwvergunning is verleend.

### Consequenties

- Het pad wordt voor € 1,- eigendom van de koper. Het pad moet dan wel open blijven. Doordat later een interpretatieverschil van de overeenkomst is ontstaan met de koper is het mogelijk dat hij tegen dit besluit een civiele procedure start met mogelijke eis voor schadevergoeding. Doordat de gemeente een overeenkomst heeft gesloten en dus een belang heeft bij de verkoop kan het zijn dat het college, samen met de koper, het besluit van de gemeenteraad moet aanvechten.
- Doordat er geen besluit is genomen loopt Plegt-Vos, door het nog niet kunnen leveren van panden in winkelcentrum Biddinghuizen aan de koper, een maandelijkse renteschade op van € 5000,-. Plegt-Vos zal dit bedrag op de gemeente verhalen.
- Als er geen besluit wordt genomen voldoet de gemeente niet aan haar deel van de overeenkomst. Er zal dan schadevergoeding worden geëist.

### Onttrekken waarom?

- Het college heeft een koopcontract met de koper waarin het nemen van een verkeersbesluit als voorwaarde is opgenomen.
- Onttrekking heeft geen nadelige gevolgen voor de (verkeers)veiligheid. Dit blijkt uit onderzoek naar de bestemming en de verkeers- en veiligheidsaspecten. Het is pad is geen vluchtroute of aanrijroute voor de hulpverleningsdiensten.
- Het pad heeft in het bestemmingsplan al de bestemming bebouwing voor centrum doeleinden.
- Het pad voldoet ook aan de eisen voor bebouwing
- De omwonenden kan een goed alternatief worden geboden. Zij beschikken binnen een straal van 100 meter over 2 toegangsmogelijkheden naar en van het centrum in Dronten. Er is een toegang naast de Rabobank en naast de ABN Amro. Daarnaast is er een derde toegang mogelijk via het terrein Steenberg.
- De doorkijk is niet als officiële zichtlijn beschreven. Geconstateerd is dat door onttrekken en bebouwen van dit pad het centrum aantrekkelijk blijft.

### Vervolg

Zodra de gemeenteraad een besluit heeft genomen kan overdracht van “de steeg” aan de koper plaatsvinden. Vervolgens kan Plegt-Vos de winkelunits in het winkelcentrum Biddinghuizen aan de afnemer overdragen.

PERSBERICHT

**D R O N T E N**

Afdeling Ondersteuning & Advisering / Communicatie - 0321-388 244 - [communicatie@dronten.nl](mailto:communicatie@dronten.nl)